

# НЕЗАЛЕЖНА МЕДІЙНА РАДА

## Рішення № 11

щодо критики епізоду «Подвійне життя Президента» проекту «Слідство.Інфо» Романом Кульчинським та Павлом Солодьком на сайті [texty.org.ua](http://texty.org.ua)

м. Київ

«21» квітня 2016 р.

1. 8 квітня 2016 року до Незалежної медійної ради надійшло звернення від керівника Дмитра Гнапа та Анни Бабінець з проханням розглянути на предмет дотримання вимог законодавства України, а також норм журналістської етики матеріал «Скандал з офшорами Порошенка. Детальний аналіз брехні та маніпуляцій Слідства.Інфо» за авторством Романа Кульчинського та Павла Солодька, у якому критикується епізод «Подвійне життя Президента» проекту «Слідство.інфо».

2. Згідно з пунктом 12 Положення про Незалежну медію раду, підставою для розгляду скарги (прийнятність) є наявність суспільної значимості порушеного у такій скарзі питання. З огляду на суспільний резонанс, викликаний неоднозначністю сюжету у медійній сфері України та бурхливою реакцією громадськості, а також в інтересах якісної публічної дискусії щодо питання Незалежна медійна рада вважає звернення Дмитра Гнапа та Анни Бабінець прийнятним.

Результати голосування: «За» – 8;

«Проти» – 1;

«Утримуюсь» – 0.

Голова Незалежної  
медійної ради



Наталія Лигачова

Секретар Незалежної  
медійної ради



Ігор Розкладай

Секретар Незалежної  
медійної ради



Роман Головенко